

Aanbesteding: ICT Hardware 2023
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Naar aanleiding van de nota's van inlichtingen zijn er 3 documenten aangepast (Prijzenblad, programma van eisen, aanbestedingsleidraad), deze kunt u vinden onder de naam versie 2. U dient deze versie van het prijzenblad te gebruiken bij uw inschrijving.

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 NVI vraag 49 en 51 i.c.m. prijzenblad

Vraag:

Vooruitlopend op onze NVI-bespreking die begin volgende week gepland staat, en dus vooruitlopend op eventuele aanvullende vragen, willen we graag deze vraag nu al stellen:

U heeft geen nieuw prijzenblad bijgevoegd terwijl dit volgens ons conform eis 49 en 51 wel zou moeten zijn veranderd. Kunt u ons dan ook alvast een nieuw prijzenblad doen toekomen waarin de NVI is verwerkt zodat wij voor NVI 2 kunnen controleren of voor ons alles duidelijk is?

Antwoord:

Wij passen het PVE, het prijzenblad en eventueel de leidraad aan na NVI 2, zodat we in één keer de juiste stukken kunnen aanmaken. Naar aanleiding van vraag 49 en 51 zal de aanpassing aan het prijzenblad als volgt worden doorgevoerd: bij onderdeel 4.2 Headset draadloos zal de rij 'merk 2 model 1' worden verwijderd. De aantallen die bij merk 2 zijn opgenomen, worden toegevoegd aan de aantallen van merk 1.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023
Beantwoord op: 01-05-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
77 vervolgvraag NVI vraag 56

Vraag:

In het verlengde van uw antwoord op NVI vraag 56, eist u bij eis 6.1.3. Thunderbolt. Thunderbolt is een specifieke aansluiting die enkel in combinatie met een intel processor werkt. Om ervoor te zorgen dat u niet merkgericht uitvraagt, verzoekt inschrijver u om het toe te staan om in plaats van thunderbolt ook aan te bieden met ten minste twee usb-c gen 2 poorten, gaat u hiermee akkoord, zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Vervolgvrage NVI 1, vraag 56

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met de aanpassing van de eis naar ten minste 13,3 inch. Slechts twee vendors kunnen momenteel een compliant aanbidding doen, waardoor geen enkele inschrijver een aanbidding kan doen voor drie merken. Inschrijver verzoekt u om alsnog akkoord te gaan met de aanpassing van de eis naar minimaal 13,3. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kan geen enkele inschrijver een aanbidding maken. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

We passen de eis als volgt aan: Ten minste 2 van de 3 aangeboden laptops dienen een schermformaat te hebben tussen de 13.3 en 13.6 inch en voor het derde device geldt een minimum van 13.3 en een maximum van 14.0.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

vervolgvrage vraag 61

Vraag:

In het verlengde van uw antwoord op NVI vraag 61, eist u bij eis 6.1.3. Thunderbolt. Thunderbolt is een specifieke aansluiting die enkel in combinatie met een intel processor werkt. Om ervoor te zorgen dat u niet merkgericht uitvraagt, verzoekt inschrijver u om het toe te staan om in plaats van thunderbolt ook aan te bieden met ten minste twee usb-c gen 2 poorten, gaat u hiermee akkoord, zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
vervolgvraag NVI 1 vraag 61

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met de aanpassing van de eis naar ten minste 13,3 inch. Slechts twee vendors kunnen momenteel een compliant aanbieder doen, waardoor geen enkele inschrijver een aanbieder kan doen voor drie merken. Inschrijver verzoekt u om alsnog akkoord te gaan met de aanpassing van de eis naar minimaal 13,3. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kan geen enkele inschrijver een aanbieder maken. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

We passen de eis als volgt aan: Ten minste 2 van de 3 aangeboden laptops dienen een schermformaat te hebben tussen de 13.3 en 13.6 inch en voor het derde device geldt een minimum van 13.3 en een maximum van 14.0.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
vervolgvraag NVI 1 vraag 43

Vraag:

Kunt u aangeven of de wall mount ook geprijsd dient te worden of dat deze als optie later aangeboden kan worden tegen meerprijs?

Antwoord:

Deze kan later als optie aangeboden worden tegen meerprijs.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Proces

Ref.nr.
82

Onderwerp:
vervolgvraag NVI 1, vraag 67/68

Vraag:

"Wij begrijpen dat voor alle producten behalve laptops en mini-pc's de standaard fabrieksgarantie geldt, waarbij u wij op het prijzenblad een verlengde fabrieksgarantie (2 jaar extra) als optie dienen te prijzen.

Voor laptops en mini-pc's vraagt u conform eis 3.1.5. standaard 4 jaar on-site

support uit inclusief ondersteuning uiterlijk de volgende werkdag. Op het prijzenblad dienen wij dit te prijzen in kolommen E en F.

Het is ons nog altijd niet duidelijk wat wij dienen te prijzen in kolommen G en H. Immers, in kolom G dienen wij nog eens 2 jaar extra garantie te prijzen, waarmee de totale garantieperiode op 6 jaar uitkomt. De uitgevraagde next business day on-site support in kolom H vraagt u al standaard uit, dus we snappen niet waarom dit in kolom H dan nog een keer extra geprijsd moet worden? Kunt u dit nader toelichten?"

Antwoord:

Dit zal met het aangepaste PVE en prijzenblad duidelijk zijn. Voor laptops en mini-pc's vragen wij standaard 4 jaar pick-up and return garantie uit, en optioneel next business day on-site. In kolom E en F verwachten wij daarom de standaardgarantie, en in kolom H de optionele extra ondersteuning. De invulkolom G voor 2 jaar extra garantie vervalt voor laptops en mini-pc's.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.

83

Onderwerp:

vervolgvraag NVI 1 vraag 66

Vraag:

Bj het schrijven van onze beantwoording op uw kwaliteitsvraag 1 - dienstverlening - komen we in de knel met het beschikbare aantal pagina's (3). Bent u ermee akkoord om i.p.v. 3 pagina's 4 pagina's toe te staan voor de beantwoording van deze kwaliteitsvraag?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.

84

Onderwerp:

vervolgvraag NVI 1 vraag 5

Vraag:

Er zijn naast een audit ook minder indringende manieren om controles te doen op te prijzen, zoals benchmarking. Het controle-/auditrecht van artikel 21 GIBIT 2016 gaat veel verder dan controle van prijzen. Wij verzoeken u daarom nogmaals om in het kader van het

proportionaliteitsbeginsel af te zien van het controle-/auditrecht. Bent u daarmee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals reeds aangegeven zal niet lichtvaardig met de mogelijkheid om een audit uit te voeren worden omgegaan. Dit volgt ook uit de tekst van artikel 21 GIBIT 2020 waaruit blijkt dat de controle alleen ziet op nakoming van wezenlijke verplichtingen en dat controle alleen gerechtvaardigd is indien er gerede twijfel is over de nakoming door Leverancier of indien er een ander gerechtvaardigd belang is. Opdrachtgever meent dat hiermee de proportionaliteit van de maatregel voldoende gewaarborgd is.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
vervolgvraag NVI 1 vraag 7

Vraag:

U verwijst in uw antwoord naar het BW. Dat dit niet in het BW genoemd staat wil niet zeggen dat het niet door andere regelgevende manieren, denk aan jurisprudentie, een juridische betekenis heeft gekregen. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van een aanbestedende dienst om te onderzoeken welke contractbepalingen, gezien de aard en de omvang van de opdracht, in verhouding staan tot hetgeen van het MKB kan worden verlangd. Onze vervolgvraag is daarmee wat de reden is om indirecte schade niet uit te sluiten? Is het relevant voor onderhavige opdracht en waarom dan?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dat is relevant omdat zowel het Burgerlijk Wetboek als de Nederlandse jurisprudentie geen vastomlijnde definitie kent van het begrip indirecte schade. Voor Opdrachtgever staat duidelijkheid omtrent het begrip schade voorop. Opdrachtgever meent dat de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid ook voor MKB voldoende waarborgen biedt om tot een redelijke vaststelling van de schade te komen, mocht daarvan sprake zijn gedurende de looptijd van onderhavige opdracht. Opdrachtgever ziet niet in hoe het Burgerlijk Wetboek en de daarin liggende beginselen disproportioneel zouden zijn.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023
Beantwoord op: 09-05-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
vervolgvraag NVI 1 vraag 10

Vraag:

U houdt vast aan een berekening van de SROI doelstelling over de gefactureerde opdrachtsom. U verlaagt wel het percentage SROI naar 2%.

De aanbestedingswet schrijft voor dat voor kapitaalintensieve opdrachten of opdrachten waarbij de loonsom laag is, en dit is hier het geval, het percentage SROI dient te worden berekend over de loonsom (de dienstencomponent). Daarbij geeft de aanbestedingswet aan dat in dit geval een hoger percentage proportioneel kan zijn.

Wij stellen daarom voor om toch 5% SROI aan te houden, maar wel alleen voor de dienstencomponent. Bent u daarmee akkoord en zo nee, kunt u dan toelichten hoe u een significant SROI-percentage verantwoordt op een omzet die voor het overgrote deel bestaat uit de levering van goederen?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het berekenen van de SROI doelstelling over de dienstencomponent en deze vast te stellen op 5%. Het ligt wel bij leverancier om aan werkgeversservicepunt inzichtelijk te maken welk bedrag het dienstecomponent uitmaakt van de totale opdrachtwaarde. Het dienstecomponent betreft dan dus alle kosten exclusief de inkoopkosten.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023
Beantwoord op: 10-05-2023
Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Vervolgvraag NVI 1 vraag 16

Vraag:

U geeft aan dat de oorspronkelijke prijzen 6 maanden vaststaan en dat na deze termijn van 6 maanden pas mag worden gewerkt met de inkoopprijzen en het vaste opslagpercentage. Ook mag pas voor het eerst na een half jaar geïndexeerd worden.

U vraagt dus een prijsvastheid van 6 maanden. Dit is in de huidige marktomstandigheden, waar prijzen wekelijks door de fabrikanten aangepast worden en prijsafspraken van lopende bids eenzijdig worden opgezegd, een disproportioneel lange termijn met onaanvaardbare risico's voor inschrijvers.

Wij verzoeken u dan ook de gestanddoening aan te passen naar 3 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst en om na die 3 maanden te werken

met een inkoop + opslag. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Proces

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Vervolgvrraag NVI 1 vraag 17

Vraag:

U houdt vast aan het boetebeding zoals origineel geëist. De maximale contractwaarde is € 5.000.000. Bij een contractduur van maximaal 4 jaar betekent dit grofweg € 1.250.000 maximaal per jaar. De maximale boete is dan $10 * (3\% \text{ van } € 1.250.000) = € 375.000$. Wij begrijpen dat u graag zekerheid heeft, maar hopelijk begrijpt u ook dat deze boeteclausule niet niks is voor inschrijvers. Bent u daarom bereid om de boeteclausule op een andere manier te maximaliseren dan beschreven?

Antwoord:

Opdrachtgever wil voorop stellen dat zij uit gaat van een goede samenwerking in vertrouwen en dat het dus niet nodig zal zijn dat een beroep wordt gedaan op de boetebepaling omdat Leverancier uiteraard gewoon zijn gemaakte beloften nakomt. Immers zijn dit geen eisen maar wensen die Leverancier invult op een wijze waarop Leverancier meent deze te kunnen nakomen. Als Leverancier dan onverhoopt toch deze beloften schendt, wil Opdrachtgever de mogelijkheid behouden eventueel een boetebepaling in te roepen die ook daadwerkelijk een prikkel inhoudt om alsnog na te komen. De boetebepaling zal dan ook niet worden gemaximeerd anders dan reeds omschreven.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Vervolgvrraag NVI 1 vraag 42

Vraag:

"U bent er niet mee akkoord om per type telefoon enkel één product uit te vragen. Wij stellen echter ons verzoek nogmaals, maar nu geïllustreerd met een voorbeeld.

De uitgevraagde telefoon in het laag segment - IOS, zou o.b.v. de minimale

specs een Iphone SE moeten zijn als type 1. Het 2e type is een Iphone 13. Deze Iphone 13 is tevens de telefoon die moet worden aangeboden als type 1 bij het middensegment - IOS. Dit is dus dubbelop want het alternatief wordt sowieso al aangeboden.

Wij verzoeken u daarom nogmaals om alle 2e type telefoons te laten vervallen. Bent u daar alsnog mee akkoord?

En zo nee, dan verzoeken wij u om bij eis 9.3.5. een beelddiagonaal toe te staan van 4,7 en 6,7 inch. Anders is het namelijk onmogelijk om een 2e type aan te bieden."

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het aanpassen van eis 9.3.5 naar een beelddiagonaal van 4,7 en 6,7 inch.

Percelen: P1 ICT Hardware 2023

Beantwoord op: 09-05-2023

Label: Inhoud